



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Ниш, Светосавска 7а
Посл. бр. 1. Ст. 334/2011
Дана, 09.05.2011.године

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ и то стечајни судија Љиљана Пејић, одлучујући о предлогу предлагача Војвођанска банка а.д. Нови Сад, Трг слободе 7 за покретање стечајног поступка према стечајном дужнику ДОО „MEDISAN“ из Ниша, Булевар Светог цара Константина 80-86, чији је пуномоћник Лазовић Миодраг, адвокат из Ниша, донео је, дана 09.05.2011.године, следеће

РЕШЕЊЕ

1.ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „MEDISAN“ из Ниша, Булевар Светог цара Константина 80-86, матични број 06555926 ПИБ 101533466.

2.СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ ЈЕ трајнија неспособност плаћања.

3.ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Милан Динић из Ниша.

4.ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ да у року од 60 дана, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања.

5.ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

6.ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ биће одржано дана 16.06.2011.године у судници број 2 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а у 11.00 часова.

7.РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА биће одржано дана 22.09.2011.године у судници број 2 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а у 11.00 часова.

8.Стечајни поступак отворен је дана 09.05.2011.године, а дана 10.05.2011.године Решење о отварању истог је **ИСТАКНУТО НА ОГЛАСНОЈ ТАБЛИ СУДА.**

9.НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да упише у регистар отварање стечајног поступка над дужником.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. бр. 334/2011 од 18.02.2011.године покренут је претходни поступак стечаја на основу Обавештења НБС-Принудна наплата од 02.02.2011.године. Ставом 2. изреке решења наложено је стечајном дужнику и заинтересованим повериоцима да у року од 60 дана од дана објављивања решења изврше уплату предујма трошкова стечаја у износу од 500.000,00 динара на депозитни рачун суда. Ставом 3. констатовано је

да је решење објављено на огласној табли суда дана 18.02.2011.године, а у ставу 4. да против решења није дозвољена жалба.

Предлагач Војвођанска банка а.д. Нови Сад поднео је овом суду, дана 14.04.2011.године предлог за покретање стечајног поступка према дужнику ДОО „MEDISAN“ из Ниша, наводећи да је предлагач у року уплатио предужам у износу од 500.000,00 динара и о томе доставио доказ. У предлогу је навео да према дужнику има обезбеђено потраживање у износу од 2.500.000,00 динара по основу Уговора о краткорочном кредиту број 2356/2008 од 19.03.2008.године, да је потраживање обезбеђено уписом залогe у Регистар залогe Агенције за привредне регистре, а на основу Уговора о залози на покретним стварима и да дужник до данас није извршио исплату дуга, тако да потраживање на дан 12.04.2011.године износи 4.390.783,30 динара са каматом до намирења. Као доказ је приложио копију Уговора о кредиту за обртна средства број 2356/2008 од 19.03.2008.године, копију решења Регистра залогe АПР-а зл бр. 5282/09 од 23.04.2009.године, доказ о стању главнице и обрачун камате и доказ о уплати предужја трошкова стечајног поступка.

Суд је на дан 09.05.2011.године одржао рочиште о постојању разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО „MEDISAN“ из Ниша, Булевар Светог цара Константина 80-86.

Пуномоћник предлагача остао је у потпуности при предлогу за покретање стечајног поступка од 14.04.2011.године и додао да је предлагач уплатио предужам одређен решењем о покретању претходног стечајног поступка, да има потраживање према дужнику и да се, на тај начин, легитимисао као поверилац, по основу Уговора о краткорочном кредиту који је закључен између дужника и предлагача дана 19.03.2008.године, а потраживање је обезбеђено уписом залогe у Регистар залогe АПР-а на основу закљученог уговора о залози на покретним стварима. Такође, навео је да дужник до данас није извршио исплату дуга, а имајући у виду блокаду рачуна дужника у трајању од две године, да постоји трајнија неспособност код истог, те сматра да су испуњени сви законски услови за отварање стечајног поступка.

На истом рочишту, пуномоћник дужника истакао је да не оспорава постојање стечајног разлога код дужника и да евентуално спорна питања оставља за каснију фазу поступка.

Оценом навода предлагача и свих расположивих доказа, суд је утврдио да је предлог основан.

Из приложених доказа од стране предлагача: копије Уговора о кредиту за обртна средства број 2356/2008 од 19.03.2008.године, копије решења Регистра залогe АПР-а зл бр. 5282/09 од 23.04.2009.године и доказа о стању главнице и обрачун камате, утврђује се да предлагач има потраживања према стечајном дужнику.

Увидом у приложени доказ од стране предлагача - копије Уговора о кредиту за обртна средства број 2356/2008 утврђује се да је Уговор закључен дана 19.03.2008.године између предлагача, као банке и дужника, као корисника, на основу кога је банка одобрила кориснику кредит у максималном износу до 2.5000.000,00 динара са каматном стопом 13,50 % годишње. Уговор је уредно потписан и оверен печатима уговорних страна. Потраживање из напред наведеног уговора обезбеђено је уписом залогe у Регистар залогe Агенције за привредне регистре, а на основу Уговора о залози на покретним стварима од 19.03.2008.године, Ов бр. ИБ 2424/08 од 19.03.2008.године, што се утврђује увидом у приложени доказ - копију решења Регистра залогe АПР-а зл бр. 5282/09 од 23.04.2009.године.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, доказа које су приложили предлагачи, суд је утврдио да је испуњен услов из члана 11. став 3. Закона о стечају, у смислу постојања трајније неспособности плаћања као разлога за отварање поступка стечаја, будући да стечајни дужник очигледно није успео да одговори својим новчаним обавезама у законском року као и да је у периоду дужем од 904 дана рачун стечајног дужника у блокади.

Ставом 3. изреке решења за стечајног управника именован је, сходно члану 20. став 1. и 3. Закона о стечају, Милан Динић из Ниша. Одабир је извршен са листе активних стечајних управника са подручја надлежног суда проценом судије да је за конкретан стечајни поступак

потребан стечајни управник одговарајућег профила и искуства, те да именовани стечајни управник испуњава наведене критеријуме ради заштите и одржавања имовине и пословне документације дужника. Стечајни управник је дужан да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69., 70. и 72. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

Стечајни судија
Лиљана Пејић
Лиљана Пејић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.

Д-на:

- предлагачу Војвођанска банка а.д. Нови Сад на адресу: Ниш, Обреновићева 32
- стечајном дужнику преко адвоката Миодрага Лазовића на адресу: Ниш, Душанов базар Купола ламела 214
- стечајном управнику Милану Динићу
- Агенцији за привредне регистре Београд
- НБС-Одељење принудне наплате Крагујевац
- Републичком Заводу за статистику Ниш
- „Службеном гласнику РС“ Београд
- на огласну таблу
- РЈП Ниш